

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 6/29/2020 4:26:42 PM  
**Subject:** RE: communicatielij KNVB  
**Received:** Mon 6/29/2020 4:26:42 PM

Heldere lijn, (10)(2e) Hier kunnen we communicatief wel wat mee, hopelijk dat de KNVB dat ook zo ziet. Denk wel dat het helpt als (10)(2e) deze lijn vooraf van Martin hoort en niet in media.

Groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 29 juni 2020 18:16

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** communicatielij KNVB

Beste (10)(2e)

Ik heb naar aanleiding van het bila met MFin de communicatielij met de KNVB aangescherpt. MinFin is hiermee ambtelijk akkoord.

De lijn richting KNVB is als volgt:

- Het kabinet loopt niet vooruit op de verlenging van generieke steunmaatregelen zoals de NOW, en de voorwaarden die er dan aan worden verbonden.
- Daarover wordt in augustus een besluit genomen.
- Het Deltaplan bestaat natuurlijk uit drie pijlers, waarbij de andere pijlers (voluit trainen en wedstrijden spelen) weer kunnen. Die beïnvloeden waarschijnlijk op een positieve manier ook de behoefte aan steun, waar de eerste pijler over gaat.
- Het Deltaplan maakt in deze pijler de omzetzijde op sectorniveau duidelijk, maar door de grote variatie tussen BVO's is het noodzakelijk dat elke BVO apart inzichtelijk maakt welke schade hij heeft als gevolg van de coronamaatregelen.
- In dat plan moet de BVO ook duidelijk maken welke andere financiële bronnen (gemeenten, provincies, sponsors, media, supporters, banken, generieke steunmaatregelen van de rijksoverheid, zoals de GO-C/BMKB-C) zijn benut of de vruchteloze pogingen daartoe.
- Daar kan de licentiecommissie ook bij helpen, om deze inhoud en het proces per BVO inzichtelijk en transparant te maken.
- Pas dan kan de BVO aankloppen bij de rijksoverheid, als laatste loket in die rij.
- Wanneer BVO's uiteindelijk alsnog noodgedwongen bij dit laatste loket uitkomen met een specifieke individuele steunaanvraag, staan we uiteraard open voor een constructief gesprek.
- Dan moet elke BVO echt helder inzicht kunnen geven in hun plan, want het kan natuurlijk niet zo zijn dat een BVO bij ons aanklopt terwijl die er niet alles aan heeft gedaan om niet bij ons loket uit te komen.

Kunt u zich hier in vinden?

Daarnaast had ik nog een vraag over het plannen van een gesprek tussen u en (10)(2e) Wilt u hem voorafgaand aan de MR spreken of erna om deze lijn aan hem te communiceren?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

--

(10)(2e)

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
 Directie Sport

Parnassusplein 5 / Postbus 20350; 2500 EJ Den Haag  
 (10)(2e) / (10)(2e)@minvws.nl

To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]  
From: (10)(2e)  
Sent: Mon 6/8/2020 8:29:37 AM  
Subject: RE: Conceptrapportage Monitor Covid-19 en sport  
Received: Mon 6/8/2020 8:29:38 AM

Hallo allebei,

Wat mij betreft is de reactie richting (10)(2e) dat het bovenal heel goed is dat er een kennisconsortium covia-19 en sport van start gaat waarbij deze rapportage en data periodiek vergeleken en herhaald gaat worden, dat is volgens mij de kracht straks. Voor nu op H2 met name; veel data al bekend vanuit losse artikelen en studies vanuit (10)(2e) al en buitenspelen. Met name de 38% volwassenen/ de thuiswerkers is een grote groep die zichtbaar minder beweegt en waarbij het wandelen en fietsen naar werk vaak niet gecompenseerd wordt of maar deels vervangen, dat is interessant hoe dat straks vanaf september mogelijk gefaseerd weer wat naar locaties verwacht je dat dit getal weer afneemt. Van veel data verwacht je dat het weer "bijtrekt", als dat in een najaarsrapportage – met nog meer versoepelingen – niet gebeurt, dan wordt het eigenlijk pas echt interessant.

Groeten,

(10)(2e)



Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e) @nocnsf.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @mulierinstituut.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minwv.nl]; (10)(2e) @sportengemeenten.nl [(10)(2e) @sportengemeenten.nl]  
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @mulierinstituut.nl]  
From: (10)(2e) [(10)(2e) @mulierinstituut.nl]  
Sent: Mon 6/8/2020 7:41:04 AM  
Subject: RE: Conceptrapportage Monitor Covid-19 en sport  
Received: Mon 6/8/2020 7:41:04 AM

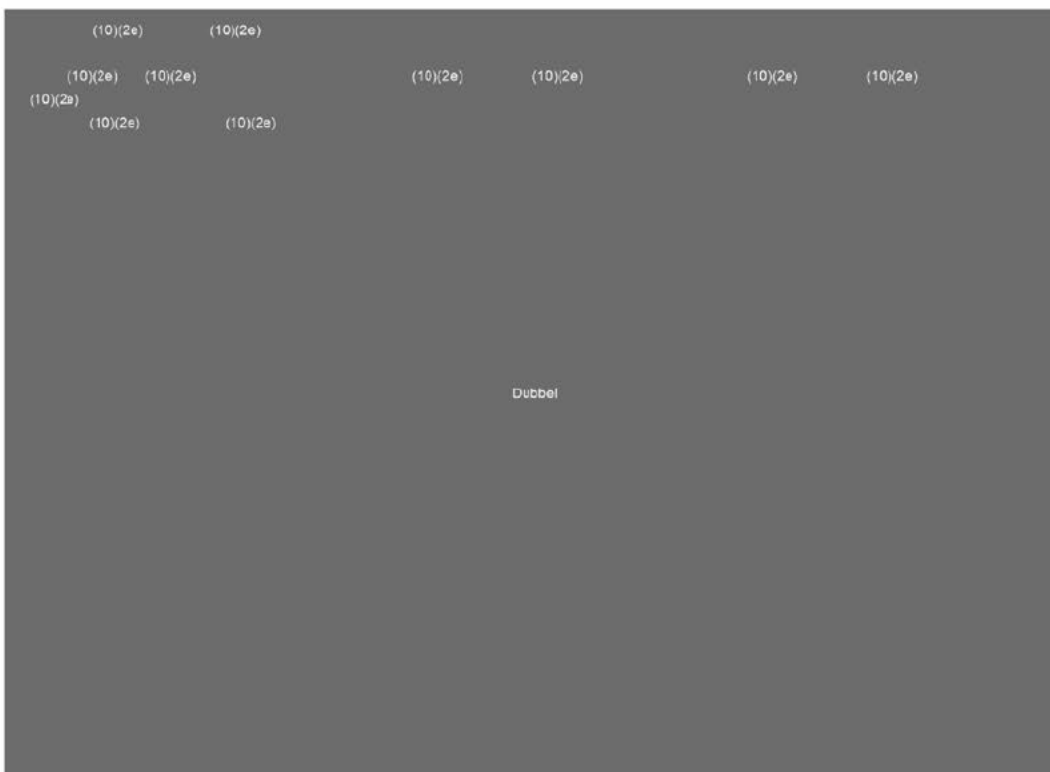
Goedemorgen,

In navolging van (10)(2e) van mijn/onze opmerkingen:

- Mooi lijvig rapport, knap hoe snel dit opgeleverd is (en ik begrijp dat dan nog niet alle data er zijn)
- Verrast me dat er voor de commerciële aanbieders uitsplitsing gemaakt wordt naar tak van sport, maar dit voor de georganiseerde sport niet gebeurt. Is de beschikbaarheid van data de reden? Rapport wordt daarmee beetje onevenwichtig in mijn ogen maar wellicht trekt hdst 8 dit straks meer in balans.
- Zouden jullie mbt topsport nog iets kunnen zeggen over level playing field gezien internationale context? Heeft NL nu grote achterstand op andere landen opgelopen door de lockdown of aten overal ook de topsporters thuis?
- Nadruk ligt nu heel erg op omzeterderving en minder op de kostenkant daardoor lijkt financiële impact enorm terwijl de netto schade mogelijk mee valt (helemaal als ook nog steunmaatregelen meegerekend worden). Is er ook iets meer te zeggen over de kosten die de afgelopen periode bespaard zijn?

Dit voor nu; dank voor het vele werk dat reeds verzet is.  
Fijne dag en tot morgen~!

(10)(2e)



Dubbel

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 6/10/2020 1:27:38 PM  
**Subject:** RE: Conceptrapportage Monitor Covid-19 en sport  
**Received:** Wed 6/10/2020 1:27:38 PM

Dankje!  
 Sheet 4 geeft inderdaad een beeld van de impact op de bonden (mate van impact inderdaad afhankelijk of maatregelen per 1 september versoepeld worden).  
 Ik neem deze mee!

Groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>  
**Verzonden:** woensdag 10 juni 2020 15:15  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Conceptrapportage Monitor Covid-19 en sport

Hoi (10)(2e)

Zie bijgaand. Van essentieel belang (sheet 4) dat de inschatting is op basis van de doorwerking van de maatregelen rond Corona tot 1 september. Als een (deel van de) beperkende maatregelen daarna nog doorlopen zal het tekort fors toenemen zoals we ook al hebben besproken telefonisch.

Groetjes,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>  
**Verzonden:** donderdag 4 juni 2020 17:05  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@mulierinstituut.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>  
**Onderwerp:** Re: Conceptrapportage Monitor Covid-19 en sport

Beste (10)(2e)

Zoals besproken hierbij de analyse die we recentelijk hebben gemaakt hebben bij de bonden. Jullie kunnen inhoudelijke vragen aan onze (10)(2e) en (10)(2e) (email ingesloten) of aan mijzelf stellen.

Bedankt voor het fijne en open gesprek!  
 Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)  
 (10)(2e)



**Telefoon:** (10)(2e)  
**Mobile:** (10)(2e)  
**E-mail:** (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@mulierinstituut.nl>  
**Datum:** donderdag 4 juni 2020 om 15:45  
**Aan:** (10)(2e) - NOC\*NSF <(10)(2e)@nocnsf.nl>  
**Onderwerp:** RE: Conceptrapportage Monitor Covid-19 en sport

Beste (10)(2e)

Ik heb je geprobeerd te bellen nav onderstaande mail van (10)(2e) maar kreeg je voicemail. Ik probeer het wel weer opnieuw, maar mocht het jou zo uitkomen, mijn telefoonnummer is (10)(2e).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>  
**Verzonden:** donderdag 4 juni 2020 15:22  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@mulierinstituut.nl>  
**Onderwerp:** FW: Conceptrapportage Monitor Covid-19 en sport

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij verbind ik jullie. (10)(2e) heeft de Siurvey onder sportbonden geleid aangaande de financiële gevolgen van de Coronacrisis voor sportbonden. (10)(2e) kan info geven ten behoeve van jullie monitor. Zijn nummer is (10)(2e). Belangrijk dat deze info nog wordt meegenomen in de eerste monitor.

Groetjes,

(10)(2e)



To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
From: (10)(2e)  
Sent: Mon 6/8/2020 9:11:27 AM  
Subject: RE: Conceptrapportage Monitor Covid-19 en sport  
Received: Mon 6/8/2020 9:11:27 AM

Ha (10)(2e)

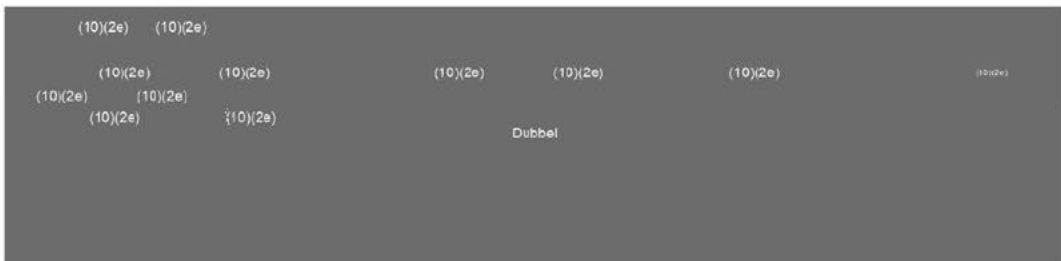
Hierbij mijn input tav Hoofdstuk 6:

- Financiële effecten op talenten wordt niet meegenomen? Ouder/verzorgers van talenten spelen een belangrijke rol in de financiering van eigen bijdrage/materialen etc. Moeten we dit ook niet monitoren?
- Aangezien veel topsporters een deel van hun inkomen mislopen, bestaat de kans dat topcoaches hiervan financiële gevolgen ondervinden →wat is hier de onderbouwing bij? Grootste deel van de coaches zijn toch aangesteld bij de topsportprogramma's gefinancierd vanuit het landelijke topsportbeleid?
- Financiële situatie van topsporters – valt dit te relateren aan hoe groot het effect van de coronacrisis is voor de gemiddelde ondernemer/zzp-er? Vallen de klappen harder in de topsport of is dit vergelijkbaar?
- Pag. 65 onder A) Het Fonds voor de Topsporter verzorgt de maandelijkse financiële ondersteuning (stipendium) voor topsporters met een A- of HP-status van NOC\*NSF die niet voldoende eigen inkomsten genereren via premies, sponsoren of anderszins. → Het Fonds voert zowel stipendium- als de kostenvergoedingsregeling uit (het geheel wordt door VWS gefinancierd)
- Pag 65 onder B) waarom wordt gerefereerd aan het focusbeleid? Inmiddels al 7 jaar geleden, en de term focusbeleid wordt nauwelijks meer gebruikt door N\*N.
- Pag 66 onder D) Ook hier; waarom nog refereren aan het focusbeleid, logisch om te spreken over topsportbonden met financiering vanuit N\*N. Maatschappelijke impact is nog geen investeringscriterium, hopelijk wel in de toekomst. NOC\*NSF gebruikt termen als kansrijke topsportprogramma's. Goed op mee laten lezen door N\*N.
- Pag 68 onder I):
  - o Uit de 13,3 mln wordt ook de kostenvergoedingsregeling gefinancierd.
  - o Toevoegen aantal topsporters met een selectiestatus?
  - o NOC\*NSF heeft alle topsportstatussen, en daarmee de mogelijkheid tot het verkrijgen van een stipendium (A- en HP-status) en/of kostenvergoedingsregeling (A-, HP en Selectie), voorlopig verlengd tot 30 september 2020.
- Pag 69
  - o Voor de groep topsporters die wel ingeschreven staat bij de KvK is daarentegen een uitzondering gemaakt op de TOZO-regeling. Verdiensten uit het buitenland (startprijzen- en sponsorgelden) mogen namelijk ook worden opgegeven als inkomstenderving.-->Dit is niet een specifieke uitzondering geweest voor topsporters. Advies is om de formulering aan te houden op Rijksoverheid.nl over de Tozo, sporters kunnen hier gebruik van maken wanneer ze aan de voorwaarden voldoen net als iedere andere zelfstandig ondernemer in Nederland
  - o Belangrijk is dat de TOZO-regeling moet worden gezien als een financieel vangnet voor levensonderhoud. Topsporters die een stipendium ontvangen zullen hierdoor niet of nauwelijks in aanmerking komen voor de regeling.--> wat wordt hiermee bedoeld? De Tozo is een tijdelijke noodvoorziening voor zelfstandig ondernemers. Het stipendium is een financieel vangnet voor topsporters en is in principe structureel zo lang de topsporter voldoet aan de voorwaarden.
- Tav de stipendiumregeling mis ik een mogelijk effect van terugval in inkomsten waarmee in theorie meer topsporters in aanmerking kunnen komen voor de stipendiumregeling (omdat ze nu wel binnen de inkomstenstoets gaan vallen)
- 6.3 Worden er door de coronacrisis nu innovatieprojecten stopgezet/uitgesteld?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 11:02  
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
Onderwerp: FW: Conceptrapportage Monitor Covid-19 en sport

Lezen jullie mee op hoofdstuk 6 + 7?



**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Fri 6/19/2020 12:56:59 PM  
**Subject:** FW: handhaving op luchthavens van mondkapjes plicht  
**Received:** Fri 6/19/2020 12:56:59 PM

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 19 juni 2020 14:31  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: handhaving op luchthavens van mondkapjes plicht

Tot nu toe is de lijn dat de aanwijzing bepaalt wat voor alle VR's gaat gelden. Hierbij is ook gekozen om te werken met landelijke modelverordeningen, waarbij er geringe regionale afwijkingen mogelijk zijn. Onderstaande lijn is wel een grote afwijking ten opzicht van hoe we tot nu toe omgaan met de afwijkingen. Vanuit dat perspectief lijkt het ons niet verstandig om nu een andere lijn op te gaan hanteren.

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 19 juni 2020 13:28  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: handhaving op luchthavens van mondkapjes plicht

Dat is inderdaad wel hoe de lijn nu is, maar zijn jullie het ook eens met deze lijn? Ik werd net gebeld door IenW dat het blijkbaar nu al te druk is op Schiphol en de VR zegt niet te willen handhaven, en D66 hierover twittert. Dus het blijft nog wel even actueel.

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 19 juni 2020 13:00  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: handhaving op luchthavens van mondkapjes plicht

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Als ik onze reactie goed begrijp staat er (vrij vertaald) dat we geen uitzondering gaan maken op de afstandsnorm 1,5 meter, maar geen bezwaren hebben als Schiphol ervoor kiest er anders mee om te gaan. Dat betekent dat het niet nodig zou zijn om de aanwijzing aan te passen. Levert wel een andere interessante juridische vraag op of de burgemeester die discretionaire bevoegdheid heeft, maar als niemand daarover begint, kunnen we het laten rusten.

Hartelijke groet,  
 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 19 juni 2020 12:28  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: handhaving op luchthavens van mondkapjes plicht

Hoi (10)(2e)

Dank voor je opzet! Ik heb hem bijgevoegd en aangevuld.

@(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Willen jullie er nog even goed naar kijken voordat we hem terugsturen naar (10)(2e) (10)(2e) wil vandaag een reactie hebben liggen bij (10)(2e) Is dit volgens jullie haalbaar, of moet er wel echt een wijziging komen in de

algemene aanwijzing?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 09:49

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: handhaving op luchthavens van mondkapjes plicht

Ha (10)(2e)

In deze mail staat helemaal onderaan (in het geel) een brief van/namens vrk.  
Denk dat (10)(2e) die brief nu officieel ontvangen heeft.

Groet,

(10)(2e)



**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 6/29/2020 8:47:34 AM  
**Subject:** FW: idee voor ondersteuning bij 1,5 en bijthuisblijven-testen-isoleren  
**Received:** Mon 6/29/2020 8:47:35 AM  
[Maatschappelijke consultatie social distancing testen v2.docx](#)

Hi (10)(2e)

Ik vind dit wel een goed idee. Alleen vraag ik me wel het volgende af:

- Lopen er al soortgelijke onderzoeken (bijv. via ZonMw)? Zal ik dat navragen bij ZonMw?
- Hoe verhoudt dit zich t.o.v. de opdracht van de gedragsunit, en andere lopende onderzoeken van het RIVM? Is daarbinnen geen ruimte om dit aanvullende onderzoek uit te voeren?

Verder ben ik benieuwd in hoeverre dit aanvullende onderzoek nieuwe ideeën zal opleveren. Inhoudelijk: thuisblijven is niet meer de norm, maar 'vermijd drukte' en 'houd 1,5 meter afstand'. Dat komt nog niet voldoende naar voren.

Hoe denk jij hierover?

Groetjes, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Verzonden:** vrijdag 26 juni 2020 13:03

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** CoronaGedragsUnit <(10)(2e)@rivm.nl>

**Onderwerp:** idee voor ondersteuning bij 1,5 en bij thuisblijven-testen-isoleren

Ha (10)(2e)

Met oog op de uitdagingen van dit moment met alle versoepelingen bij deze een idee hoe steviger & sneller betere verbeterideeën op tafel te krijgen voor zowel de 1,5 als de serie rondom testen. Het gaat er bij dit voorstel vooral om dat de expertise die er is in een werkvorm juist met burgers vertaald worden naar concrete verbetermogelijkheden in de omgeving en in de communicatie waar zowel rijksoverheid als gemeenten en ggd'en direct wat mee kunnen.

Zie bijgaand

Zojuist begreep ik van ons analyseteam dat de bereidheid om te laten testen in de afgelopen 3 wkn met 15% is afgenomen. Nadere analyse volgt, maar dit is niet iets om blij van te worden.

Met hartelijke groet,

(10)(2e)



Dr. (10)(2e)  
 RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit (10)(2e)@rivm.nl  
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (10)(2e) 3720 BA Bilthoven

T +31 (10)(2e) secretariaat | M +31 (10)(2e) E (10)(2e)@rivm.nl | Tw @ (10)(2e)

[RIVM De zorg voor morgen begint vandaag](#)

verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
 From: (10)(2e)  
 Sent: Sun 6/21/2020 4:19:56 PM  
 Subject: FW: Input voor programmaorganisatie  
 Received: Sun 6/21/2020 4:19:57 PM  
[image001.jpg](#)



(10)(2e) (10)(2e)  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
 (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 Verzonden: zondag 21 juni 2020 17:33  
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 Onderwerp: RE: Input voor programmaorganisatie

De aantallen zijn voor vaccins gebaseerd op opzet zoals ook verwoord in projectplan (29 april) en gaan uit van een actieve rol door VWS in de komende tijd (zoals nu ook inmiddels vormgegeven, waarbij het op dit moment zelfs even piekt voorbij die behoefte, maar ik snap dat dat weer wat meer in samenwerking met GMT en IZ georganiseerd kan worden, dus dan hou je zo'n kernteam zoals genoemd over. Ook voor behandelen verwacht ik dat we een vergelijkbaar team nodig hebben, omdat we ook daar ons actief tot de markt en wetenschappelijke ontwikkelingen willen verhouden. Andere landen lopen voor in deals die ze sluiten, ook met soms in Nederland ontstane oplossingen/innovatieve behandelingen, etc. Daarnaast kost het tijd en energie om de ontwikkelingen in de gaten te houden en te vertalen naar praktisch handelen (stappen zetten) door departement. Nog los van politieke kant (kamerbrieven, antwoorden, etc. SP heeft nu bijv 36 vragen nav AZ deal) en meer verbinding met andere dossiers van het kabinet (BZ, topsectoren/EZK, maar ook OCW/wetenschapsbeleid/onderzoek, etc.)  
 Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 Verzonden: zondag 21 juni 2020 13:47  
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 Onderwerp: RE: Input voor programmaorganisatie

Hoi (10)(2e)

Dank!

Ik stuur hem naar (10)(2e) en (10)(2e) n (10)(2e) die afgelopen vrijdag de eerste aanzet voor ons plan hebben gemaakt. De indeling die wij besproken heb ik toen al aan ze meegegeven, en komt natuurlijk ook al overeen met wat we zelf hadden bedacht, dus het is een welkome aanvulling wat je nu hebt gemaakt.  
 Sturen naar (10)(2e) heeft even geen nut, omdat zij en (10)(2e) nu op ons plan wachten. Ik zal (10)(2e) cs zeggen dat ze met jou zeker contact kunnen opnemen. Fijn dat je meedenkt!  
 Overigens geef je hoge aantallen qua fte. Heb je die ook met hen gedeeld qua vaccins? Want dat is wel handig. Tot nu toe komen we nog niet echt op zo'n hoog aantal.

Dank

Gr (10)(2e)

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 6/23/2020 7:24:35 PM  
**Subject:** FW: Invitation to 23rd videoconference of the 'Covid-19/Corona Information Group - Home Affairs' 18 June 2020, at 10h  
**Received:** Tue 6/23/2020 7:24:38 PM

Dag (10)(2e)

Vorige week kregen we onderstaande vraag (zie arcering). Vanuit ons zien wij geen bezwaar...eens? Wil je dit ook ter check voorleggen aan (10)(2e) (10)(2e)

Ik hoor het graag.

Groet,  
 (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 17 juni 2020 18:11

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: Invitation to 23rd videoconference of the 'Covid-19/Corona Information Group - Home Affairs' 18 June 2020, at 10h

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Morgen om 10 uur vindt weer een VC Home Information Group plaats. Hieronder de inbelgegevens voor het overleg. Wij zullen later vandaag nog een inzetdocument hiervoor delen met de bredere groep nadat wij terugkoppeling hebben gehad van Coreper, maar alvast twee vragen waarvoor wij graag jullie antwoord zouden willen mhoo bespreking morgen.

Dit betreft 2 punten uit het voorstel van de CIE voor geleidelijke opheffing van het inreisverbod (bijaand gemakshalve de mededeling en annex).

1. Wat vindt NL van voorstel van de CIE om per 1 juli het inreisverbod op te heffen voor de landen van de Westelijke Balkan (10)(2a) ?
2. Wat vindt NL van het voorstel van de CIE om per 1 juli de uitzonderingscategorieën voor essentiële reizen uit te breiden met (1) EU/Schengen onderdanen en derdelanders die geldig verblijven in de EU en hun familieleden ongeacht of het om terugkeer naar huis gaat en (2) derdelanders die naar de EU reizen voor studiedoelinden en kennismigranten uit derdelanden als hun werk vanuit economisch perspectief noodzakelijk is en het niet buiten de EU kan worden uitgeoefend?

Met vriendelijke groet,  
 (10)(2e)

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@ec.europa.eu> <(10)(2e)@ec.europa.eu>

**Sent:** woensdag 17 juni 2020 16:17

**Subject:** Invitation to 23rd videoconference of the 'Covid-19/Corona Information Group - Home Affairs' 18 June 2020, at 10h

Dear colleagues,

We would like to invite you to the 23<sup>rd</sup> videoconference of the 'Covid-19/Corona Information group', taking place on **Thursday 18 June at 10h**.

The meeting will be chaired by (10)(2e) The draft agenda is as follows:

1. **Presentation by ECDC on epidemiological situation inside/outside EU**
2. **Update on current situation and measures taken (in case of any new developments since the last meeting):**
  - DG SANTE
  - DG ECHO

- DG MOVE
  - EBCGA
3. Towards a phased and coordinated approach for restoring freedom of movement and lifting internal border controls
  4. Temporary restriction on non-essential travel to the EU

In addition, please find enclosed the latest updates of the overview table on border measures in view of COVID-19. For the Member States: please verify and add/delete any relevant information in track changes. Please also specifically check all the information on the reintroduction of internal border controls and fill in table II: Overview of implementation of COM(2020) 399 on p.5.

**We would like to remind all Member States to keep their microphone switched OFF during the videoconference.** Only switch your microphone ON in case you wish to take the floor. Moreover, to clear voice echoes, make sure the microphone is far enough away from the sound source. For more information, please see the User Manual available at: (10)(2g) (10)(2g). However, please keep in mind that the Chair cannot see the comments made in the chat during the videoconference. In case of need, please contact the email addresses for technical questions at the bottom of this email.

Please find below a Webex link valid for this videoconference. **Use the link below only and not the one sent in previous invitations!** In case tests are required, the VTC will be open to join as of 09:00 ahead to the meeting starting at 10:00 to allow participants who have not yet conducted tests to do so. Please note that Webex can either be used on a computer or tablet and **preferably on CISCO based VTC system**. Other type of VTC systems (e.x. POLYCOM) will not be compatible.

**Joining from a computer/tablet:**

Meeting link: (10)(2g)  
 Meeting number: (10)(2g)  
 Password: (10)(2g)

**From VTC:**

Dial (10)(2e) [@ecwacs.webex.com](mailto:ecwacs.webex.com)  
 You can also dial (10)(2g) and enter your meeting number (10)(2g)

**By Phone:**

Join by phone: (10)(2g)  
 Access Code: (10)(2g)  
 Password: (10)(2g)

For any questions, please contact (10)(2e) ((10)(2e) [@ec.europa.eu](mailto:@ec.europa.eu) or +32 (10)(2e)

Only in case of technical questions please contact (10)(2e) ((10)(2e) [@ec.europa.eu](mailto:@ec.europa.eu)) and (10)(2e) (10)(2e) [@ec.europa.eu](mailto:@ec.europa.eu).

With kind regards,

(10)(2e)

-----  
 (10)(2e)



**European Commission**

DG Migration and Home Affairs

Directorate B – Borders, Mobility and Innovation

Unit B1 – Borders and Schengen

(10)(2e)

(10)(2e) [@ec.europa.eu](mailto:ec.europa.eu)

*The views expressed are purely those of the writer and may not in any circumstances be regarded as stating an official position of the European Commission. This message may contain personal data and other confidential data that are entrusted to the recipient specified in the header of the message. The recipient of this message shall not process the present message in ways that contradict the European legislation on the protection of personal data or jeopardise the confidentiality of the message content. If this message has been received in error, please notify the sender of the message.*



---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security



- Binnensport gebruiken
- Stem verheffen: zie mail nav mail inge: punt maken! Moet men bewust van zijn
- 100 vrijwillig: mail angelique: punt maken! Moet men bewust van zijn, ook toevoegen dat BCO dan dus lastig is
- 100 excl sporters: punt annelies: punt maken!
- In iao werd gevraagd internationale vergelijking: bereiden we qena voor debat voor voor
- Uitzonderingen: gaan we weg voor vinden in de covidwet, maar wordt er niet makkelijker op met uitzonderingen zoals kuchschermen

Zie verder voor iccb opmerkingen (10)(2e) hieronder

@(10)(2e) mis ik nog iets?

Gf (10)(2e)

(10)(2e)

Voor ICCB morgen heb ik volgende punten om nog in te brengen:

1. Kuchschermen: buiten gaan we met instructies werken, binnen NIET. Dit laatste ontbreekt op de sheet
2. in verslag torentje lees ik: binnensport als term gebruiken bij contactactiviteiten, in de laatste sheets zag ik dat niet terug
3. tav max 100 personen binnen en max 250 personen buiten op basis OMT advies.  
Namelijk of dit alleen gaat om het publiek (dat zelf niet sport) of dat de sporters hierin meetellen? Let wel bij een gemiddeld voetbal/hockey/volleybaltoernooi zijn er wel rond 200 sporters op een complex aanwezig waarvan maar de helft op één moment in actie is (de andere helft is dan publiek).  
\* Ons advies is om ook de "inactieve sporters" (iig tot 1-9) te beschouwen als publiek om zo de maximale groepsgrootte conform het OMT advies beperkt te houden. Bovendien is dat beter te handhaven. Horen graag of deze beleidslijn overgenomen wordt.
4. alles binnen mag weer mits triage, reserveren, placeren, en als dat niet lukt tot 100 pers.  
> Vragen om de sportkintines als vb te noemen omdat deze nog voor 1 juli in de communicatie expliciet stonden om te openen.



(10)(2e) (10)(2e)  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
Pernassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
(10)(2e) (secretariaat: (10)(2e))  
(10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) . - BD/PSD <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 19:29

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minaz.nl'  
<(10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @minaz.nl' <(10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @minaz.nl' <(10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @minaz.nl'  
<(10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>;  
(10)(2e) . - BD/NCTV <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) . - BD/NCTV  
<(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) . - BD/NCTV <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>  
CC: (10)(2e) . - BD/KS <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) . - BD/PNDV  
<(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) . - BD/PSD <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>

Onderwerp: Maatregelenpakket vanaf 1 juli

Allen,

Op verzoek van (10)(2e) hierbij de laatste versie van het maatregelenpakket vanaf 1 juli.

Fijne avond!

Groet,

(10)(2e)

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 6/22/2020 7:50:58 AM  
**Subject:** RE: eerste input sport brief TK 24 juni  
**Received:** Mon 6/22/2020 7:50:58 AM

Hierbij vast een paar overwegingen waarvan ik weet dat ze op de achtergrond meespelen:

- Wat betreft evenementen zijn er twee zaken die er doorheen spelen; één dat er evenementen van allerlei soorten zijn (binnen/buiten, groot/klein, sport/cultuur/dance/business) én twee dat iedere veiligheidsregio hier anders mee omging. Doordat laatste is het lastig om onderscheid te maken tussen meld- en vergunningsplichtige events want dat zou betekenen dat er in de ene gemeente bijvoorbeeld wel een eredivisie wedstrijd voetbal mag plaatsvinden en in de andere niet. Daarom willen ze nu het onderscheid maken tussen lokale/regionale/nationale evenementen waarbij leidend is in welke range het event mensen aantrekt. Lokaal/regionaal zou dan al weer sneller mogen dan events met nationale reikwijdte. Dit om aantal interacties tussen mensen & bron/contactonderzoek goed te kunnen laten plaatsvinden. As dan ergens uitbraak is, kan dat deel van NL snel geïsoleerd worden.
- De verwachting is dat deze week besloten wordt dat events met max 100 man weer doorgang kunnen vinden. Dat betekent goed nieuws voor de honkbal competitie, tenniscompetitie etc. Voor voetbal ligt dat net anders omdat men dan vrees voor de openbare orde. Want wat als er maar 100 pax bij mogen zijn. Zit de rest van de supporters dan hutjemutje in de cafés, of gaan die rellen bij het stadion of...? Voor over ik weet, zijn de veiligheidsregio's er nog niet uit hoe ze daar mee om willen gaan. Kortom voetbal is hierin echt de vreemde eend in de bijt, ik vermoed dat de rest (vooral buiten) snel weer starten mag.

Dit ter achtergrond voor iedereen, ben benieuwd waar het OMT mee komt!

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 19 juni 2020 15:19

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: eerste input sport brief TK 24 juni

Hi (10)(2e)

Hierbij alvast een paar vragen die bij me op kwamen om alvast eens over na te denken:

1. Waarom wordt nu over grote sportevenementen gesproken? Wat zijn dat, wat is groot? Waarom is de term vergunnings-/meldingsplichtige evenementen losgelaten? of gaat het hier om sportevenementen met een landelijke uitstraling?
2. Wat is een officiële wedstrijd in het betaald voetbal? Reguliere competitie? Dus wel vriendschappelijke oefenwedstrijden? Waarom kunnen officiële wedstrijden in alle sporten, zonder publiek of maximaal 100 mensen, niet voor 1 september worden gespeeld? De KNVB heeft aangegeven dat er een kans dat Nederlandse clubs al in augustus voorrondes moeten spelen. Waarom zou dat dan niet in kunnen?

Groetjes,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 19 juni 2020 13:51

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: eerste input sport brief TK 24 juni

FYI (echt eerste concept die we fine tunen zodra we meer weten)

**Van:** (10)(2e)

**Verzonden:** vrijdag 19 juni 2020 13:50

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** eerste input sport brief TK 24 juni

Goedemiddag,

Hierbij alvast de inbreng van directie sport ten behoeve van de Kamerbrief van 24 juni.  
De geel gearceerde tekst krijgt na de besluitvorming van volgende week definitief invulling.

Hoop jullie hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.  
Fijn wknd voor nu en succes met alle voorbereidingen voor weer een hectisch weekje.



(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Sport |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

M: (10)(2e) | E-mail: (10)(2e) [@minvws.nl](mailto:(10)(2e)@minvws.nl)

Werkdagen: (10)(2e)

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Fri 6/26/2020 8:30:29 AM  
**Subject:** FW: Nog een vraag over landen  
**Received:** Fri 6/26/2020 8:30:30 AM

Ter info, de reactie van het RIVM

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl  
**Verzonden:** donderdag 25 juni 2020 23:07  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Onderwerp:** Re: Nog een vraag over landen

Toch te kort door de bocht. De ECDC website bevat niet alle info over de criteria die ik zelf ervoor opgeschreven heb. Las net nog een artikel in de guardian, als het klopt wat daar staat, dan is (10)(2a) (en (10)(2a)) veilig..en ook (10)(2a) zou veel testen per 100.000.. ik kan dit nu niet allemaal meer checken; laten we het daarom omdraaien: als landen kunnen laten zien dat ze voldoen aan de criteria, dan zijn ze veilig.

Met groet, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl  
**Datum:** 25 juni 2020 om 22:29:47 CEST  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl  
**Onderwerp:** Re: Nog een vraag over landen

Dag allemaal,

Vanochtend heb ik dit met (10)(2e) en (10)(2e) besproken; daaruit kwamen de volgende relevante punten ter beoordeling naar voren:

- er moet voldoende testcapaciteit zijn - dwz het aantal uitgevoerde testen per dag per 100.000 bevolking moet voldoende hoog zijn - liefst vergelijkbaar met NL
- het aantal positief geteste personen per 100.00 moet voldoende laag zijn - liefst ook vergelijkbaar met NL - want dat betekent dat de 'community' transmissie laag is en bezoekers/toeristen dus een kleine kans hebben om besmet te worden.
- toeristen/bezoekers moeten toegang tot de testen hebben en tot de gezondheidszorg voor het geval ze ziek worden
- om de situatie goed te houden moeten er effectieve maatregelen in het land van kracht zijn, zoals 'social distancing', hygienemaatregelen en Bron en Contactopsporing bij een bevestigd geval. Voor dat laatste is het noodzakelijk dat er voldoende 'public health' capaciteit in het land moet zijn

Waar (10)(2a) vanochtend de gevraagde info over de landen heeft opgezocht weet ik niet (ik vermoed WHO en ECDC-informatie, maar ik krijg hem ook niet te pakken), maar het is denk ik veilig om te zeggen dat een en ander in (10)(2g) niet in orde zal zijn, weten we dat de maatregelen in (10)(2g) onvoldoende zijn en dat daar sprake is van veel community transmissie.

Zie de covid-pagina van ECDC voor bv (10)(2a) - het heeft zo weinig cases en overledenen dat het echt ongeloofwaardig is - dus zal de testcapaciteit te klein zijn en zal er naar alle waarschijnlijkheid veel meer niet in orde zijn. Dus geen veilig land. Voor (10)(2a) en (10)(2a) geldt hetzelfde. Bij (10)(2a) zijn de getallen hoger, maar nog steeds niet geloofwaardig, dus ook een no go. Over de overige landen zijn al eerder vandaag uitspraken gedaan zo las ik in alle mails.

Ik hoop dat jullie hier voldoende mee uit de voeten kunnen.

Groet, (10)(2e)

Arts M&G, (10)(2e)  
RIVM/CIB-LCI

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** Thursday, 25 June 2020 21:17  
**To:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)  
**Cc:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)  
**Subject:** RE: Nog een vraag over landen

Ha (10)(2e)

Zeker dank voor je reactie. Je expertblik is voor ons zeer waardevol! Nog een aanvulling op de mail van (10)(2e). Het zou ons idd erg helpen in de discussie met de lidstaten als je per land kan aangeven ja/nee/misschien en een korte onderbouwing. **Morgen om 8.00** is voor ons de deadline om aan te leveren. Ik vind het heel belangrijk om ons standpunt tav volksgezondheid goed in te brengen in de discussie die al heel erg politiek en economisch wordt. Ik hoor het graag.

Hier noomaals het complete lijstje

(10)(2a)  
(10)(2a)  
(10)(2a)  
(10)(2a)  
(10)(2a)  
(10)(2a)  
(10)(2a)  
(10)(2a)  
(10)(2a)  
(10)(2a)  
(10)(2a)  
(10)(2a)

Groet,  
(10)(2e)



(10)(2e)  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport** | Directie Publieke Gezondheid  
Pernassusplein 5 | 2500 EJ | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
\* +31 (10)(2e) 16(2e) verdieping | op (10)(2e) afwezig |  
✉ (10)(2e)@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 25 juni 2020 20:17  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Nog een vraag over landen

Ha (10)(2e)

Dank voor je reactie! Ik heb zojuist ook (10)(2e) gesproken. Kun je wellicht wat specifiekere zijn per land? Dat maakt de discussie morgen makkelijker. Waarom is welk van de landen niet veilig?

Groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>  
**Datum:** donderdag 25 jun. 2020 8:09 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Nog een vraag over landen

Mee eens, (10)(2g) en (10)(2g) zijn niet veilig.

Groet

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Datum:** 25 juni 2020 om 18:58:18 CEST  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Nog een vraag over landen

Hallo (10)(2e)

Sorry om weer bij je terug te moeten komen. Er is inmiddels een lijst binnengekomen van een ander LS. Daar staan een aantal landen op waar wij nog niet eerder over gesproken hebben. Zie jij bezwaren voor de volgende landen (in aanvulling op de landen eerder door (10)(2a) genoemd hieronder):

(10)(2e)  
(10)(2a)  
(10)(2a)  
(10)(2a)  
(10)(2a)  
(10)(2a)

Dit gaat om landen waar we in een uiterst geval mee in kunnen stemmen, dus het uitgangspunt is niet om deze meteen mee te nemen.

Groet, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 25 juni 2020 14:30  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** Nog een vraag over landen  
**Urgentie:** Hoog

Dag (10)(2e)

Bijgeaan info van een uitvraag van de posten over de twijfel landen. Nog een laatste check

- (10)(2a) en (10)(2a): OK
- (10)(2a) en (10)(2a) niet voor consensus gaan liggen
- Wat vind je van de info van de post uit (10)(2a)? Je zei net tegen mij dat (10)(2a) een nogo is, heb ik dat goed?

Graag je antwoord met op de vragen.